**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-33 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 06-05/23 в отношении адвоката**

**П.В.Д.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 06-05/23,

**УСТАНОВИЛ:**

03.04.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Ф.Ж.В. в отношении адвоката П.В.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат заключил с ООО «…..» соглашение на её защиту на предварительном следствии. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 5 405 000 рублей. При подписании соглашения заявитель сообщила, что не понимает и половины услуг, на которые установлены определённые расценки, на что адвокат сообщил, что соглашение является типовым. Заявитель считает, что адвокат ненадлежащим образом исполнял свои обязательства: вручил ей пакет из 50 жалоб и ходатайств, хотя она не просила его об их составлении, несколько раз был на следственных действиях. Ходатайства и жалобы не пронумерованы, подписаны путем проставления факсимиле адвоката, распечатаны на обратной стороне черновиков. Получила от адвоката письмо о направлении промежуточного акта выполненных работ, но никакого акта там не было. Адвокат обвинял заявителя в том, что она не отвечает на телефонные звонки, не является на встречи.

07.04.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

27.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1866 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены копию определения С. районного суда г.М. от 27.04.2023г. об утверждении мирового соглашения с заявителем и копию заявления Ф.Ж.В. об отзыве жалобы.

15.05.2023г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

23.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

23.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.В.Д. вследствие отзыва доверителем Ф.Ж.В. жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.В.Д., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

 Президент А.П.Галоганов